

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

03 апреля 2012 года

г. Москва

Зюзинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Сафьян Е.И. при секретаре Сайдаевой М.Б. с участием представителей истца Рунова С.Н., Агишева Ш.Т., ответчиков Уваровой Л.А., Борисовой А.И., представителя ответчиков Глотова Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-169/2012 по исковому заявлению Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» к Минкевичу Алексею Юрьевичу, Меланиной Ольге Александровне, Борисову Андрею Николаевичу, Борисовой Анне Игоревне, Серовой Елизавете Ивановне, Уваровой Лилии Анатольевне о взыскании денежных средств и встречное исковое заявление Минкевича Алексея Юрьевича, Меланиной Ольги Александровны, Борисова Андрея Николаевича, Борисовой Анны Игоревны, Серовой Елизаветы Ивановны, Уваровой Лилии Анатольевне к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» о признании сводного протокола общего собрания участников долевого строительства от 22 февраля 2011 года недействительным,

Установил:

Истец ПГСК «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» обратился в суд с исковыми заявлениями к ответчикам Минкевичу А.Ю., Меланиной О.А., Борисову А.Н., Борисовой А.И., Серовой Е.И., Уваровой Л.А. об обязанности заключить с эксплуатирующей организацией договор на текущую эксплуатацию гаража - стоянки, взыскании денежных средств. В обоснование своих требований истец указывает, что ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово», учрежденный и образованный в 1998 году в г. Москве, в установленном законом порядке, в мае 2009 года был наделен статусом Застройщика в качестве участника программы «Народный гараж», реализуемой в соответствии с Постановлением Правительства Москвы №685-ПП от 28.07.2009 г. "О порядке строительства объектов гаражного назначения в городе Москве", начиная с июня 2009 года, по представлению Правительства Москвы, заключил последовательно с подрядными организациями:- 17.07.2009 года Договор на выполнение проектно-изыскательских работ с выполнением функций Технического заказчика и Генерального проектировщика;- 19.11.2009 года Контракт на выполнение строительно-монтажных работ с выполнением функций Технического заказчика по строительству гаража-стоянки по адресу: г. Москва, Юго-Западный административный округ, Северное Бутово, мкр.2, ул. Куликовская, вл.3. Между Истцом, с одной стороны, и Ответчиками, с другой стороны, были заключены Предварительные договоры участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки. Подпунктом 4.1.2 пункта 4.1. статьи 4 Предварительного договора было предусмотрено, что размер денежных средств на оплату услуг Застройщика определяется исходя из его фактических затрат. Размер денежных средств по оплате услуг Застройщика и календарный период длительности оплаты был утвержден 14.10.2009 на Общем собрании Потенциальных участников долевого строительства, проходившем в школе №1066, по адресу: г. Москва, ул. Ратная, дом 14 «А», и выражался следующей резолюцией: Оплата услуг Застройщика производится с мая 2009 года и до начала момента фактической эксплуатации Гаража-стоянки в размере 785 рублей ежемесячно. 01 сентября 2010 года, с учётом полной строительной готовности Объекта, во исполнение решений Правительства Москвы и по поручению Первого Заместителя Мэра в Правительстве города Москвы Ресина В.И., состоялось торжественное открытие многоэтажного гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр.2, ул. Куликовская, вл.3 и была начата его фактическая текущая эксплуатация. В обеспечение текущей эксплуатации Гаража-стоянки в период с 17 - 21 февраля 2011 года были последовательно проведены поэтажные собрания Участников долевого строительства-правообладателей машиномест на которых были утверждены все необходимые мероприятия связанные с текущей эксплуатацией Гаража-стоянки, в том числе были определены и утверждены размеры единовременных целевых взносов и ежемесячных взносов в форме абонентской оплаты:- 11 000 – единовременный страховой взнос - 9 400 – единовременный резервный взнос - 5 600 – единовременный организационный взнос - 1 280, 45 руб. - ежемесячный членский взнос, в форме абонентской платы с 01.09.2010 по 31.12.2010 - 1 562, 33 руб. - ежемесячный членский взнос, в форме абонентской платы с 01.01.2011 по настоящее время.

Ответчики в нарушение подтвержденных обязательств, эксплуатирующие свои

172

машиноместо, не произвела ни одной оплаты. Истец просит суд понудить ответчиков заключить с эксплуатирующей гараж-стоянку организацией - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово» Договор на текущую эксплуатацию гаража стоянки в редакции Договора, представленного эксплуатирующей организацией – ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово». Взыскать с ответчиков с каждого: 5 121, 80 (Пять тысяч сто двадцать один рубль 80 копеек) рублей в качестве ежемесячного членского взноса, в форме абонентской платы за период с 01.09.2010 по 31.12.2010; 1 060, 97 (Четырнадцать тысяч шестьдесят рублей 97 копеек) рублей в качестве ежемесячного членского взноса, в форме абонентской платы за период с 01.01.2011 по 30.09.2011; 11 000 (Одиннадцать тысяч) рублей в качестве страхового взноса; 9 400 (Девять тысяч четыреста) рублей в качестве резервного взноса; 5 600 (Пять тысяч шестьсот) рублей в качестве организационного взноса, итого с каждого 45 182, 77 рублей., взыскать с ответчиков расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 555, 48 рублей, взыскать с ответчиков с каждого понесенные расходы на оплату услуг представителя в размере 25 000 рублей.

Определением суда от 14.12.2011 года гражданские дела по искам ПГСК «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» к ответчикам Минкевичу А.Ю., Меланиной О.А., Борисову А.Н., Серовой А.И., Серовой Е.И., Уваровой Л.А. объединены в одно производство. (т.8 л.д.291-292)

На основании определения суда от 23.12.2011 года производство по делу в части требований об обязанности заключить договор прекращено. (Т.9 л.д.202)

В ходе судебного разбирательства ответчики обратились с встречным иском заявлением и просили суд признать недействительным в силу ничтожности сводный протокол общего собрания участников долевого строительства, правообладателей м/м строительного объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3 в рамках поэтажного представительства от 22 февраля 2011 года. В обоснование заявления истцы указывают, что собрание проведено в нарушение действующего законодательства, был нарушен субъективный состав лиц участвующих в собрании, участники долевого строительства не подписывали протоколы общих собраний. При проведении собрания были нарушены нормы ЖК РФ, поэтому протокол не имеет силы, так как противоречит нормам ЖК РФ, которые предусматривают порядок проведения собрания собственников помещений.

В судебном заседании представители истца (ответчика по встречному иску) Агишев Ш.Т., Рунов Н.Н. исковые требования поддержали и по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просили иск удовлетворить. Суду представители дополнительно пояснили, что с 01 августа 2010 года гараж функционирует, ответчики получили электронные пропуска на въезд в гаражный комплекс, машиноместа используют для стоянки автомобилей, однако расходы по эксплуатации и техническому обслуживанию не оплачивают. Расходы подтверждены соответствующими документами.

Встречное исковое заявление не признали, просили в удовлетворении отказать, указывая, что все собрания были проведены в соответствии с требованиями закона.

Ответчики Уварова Л.А., Борисова А.И., а также их представитель по доверенности Глотов Д.В. в судебное заседание явились, исковые требования не признали, пояснили, что все свои доводы, изложенные в письменных возражениях поддерживают, пояснили, что поскольку гараж-стоянка не принят по акту приема передачи, что все расходы обязан нести генподрядчик, кроме того, данные расходы предусмотрены договором на СМР и владельцы машиномест, не обязаны нести расходы, заявленные истцом ПГСК к взысканию, машиноместа ответчиками не эксплуатируются.

Ответчики Минкевич А.Ю., Меланина О.А., Борисов А.Н., Серова Е.И. в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания уведомлялись, их интересы представлял Глотов Д.В. по доверенности, исковые требования представитель не признал, и по основаниям изложенным в письменном отзыве, просил в иске отказать. Встречное исковое заявление истцы и их представитель поддержали.

Третье лицо ОАО «Главмосстрой» не заявляющий самостоятельных требований относительно предмета спора о месте и времени судебного заседания уведомлялся, своего представителя в суд не направил, ранее представил суду отзыв. (т.10 л.д.66-67)

Выслушав пояснения участников процесса, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В ходе судебного заседания из пояснений участников процесса и письменных материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Истец ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово» зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц 16 декабря 2010 года за государственным

рациональным номером 2107749011820, ОГРН 1037739751279, о чем имеется свидетельство № 77 № 012172088.

173

Пункт 2.1 Устава предусматривает, что предметом деятельности Кооператива как организации созданной на добровольных началах членами – пайщиками кооператива и членами кооператива-свообладателями и /или собственниками машиномест являются объединение граждан в целях строительства гаража-стоянки и эксплуатации личных машиномест. (т.6 л.д.59)

В 2009 году ПГСК «Автостоянка, Куликовская-3а, Бутово», переименованный в декабре 2010 года в ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово», в установленном законом порядке был наделен статусом Застройщика, выступал в качестве участника программы «Народный гараж», реализуемой в соответствии с Постановлением Правительства Москвы №685-ПП от 28.07.2009 г. "О порядке строительства объектов гаражного назначения в городе Москве".

19 ноября 2009 года между ПГСК «Автостоянка, Куликовская-3а, Бутово» - Застройщик, с одной стороны, ГУП г. Москвы «Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы» - Заказчик, с другой стороны, ООО «ТЕЛЛУКС-2000» - Технический Заказчик, с третьей стороны, и ОАО «Компания «Главмосстрой» - Генподрядчик, с четвертой стороны, был заключен Контракт на выполнение строительно-монтажных работ с выполнением функций технического заказчика №С7/09-56 (далее – Контракт) (т.6, л.д.200 -246).

В соответствии с п.2.1. статьи 2 Контракта: Застройщик - осуществляет финансирование, оплату выполненных строительно-монтажных работ, Технический заказчик – технический надзор и организацию выполнения строительно-монтажных работ, Генподрядчик – строительство и ввод в эксплуатацию Гаража-стоянки расположенного по адресу: г. Москва, ЮЗАО, район Северное Бутово, мкр.2, ул. Куликовская, вл. 3, а Заказчик – координирует и контролирует ход выполнения строительно-монтажных работ.

Пункт 3.5 Контракта предусматривает, что в цену контракта включена стоимость всех затрат Генподрядчика необходимых для выполнения работ по контракту в том числе: стоимость всех работ согласно проектной документации, стоимость приобретения, поставки, монтажа необходимого для строительства объекта оборудования, затраты связанные с обеспечением строительства, таможенное оформление, транспортные расходы, накладные расходы, затраты по эксплуатации строительной площадки.

На основании пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" - Застройщик вправе привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости только после получения в установленном порядке разрешения на строительство, опубликования, размещения и (или) представления проектной декларации в соответствии с настоящим Федеральным законом и государственной регистрации застройщиком права собственности на земельный участок, предоставленный для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости, в состав которых будут входить объекты долевого строительства, или договора аренды, договора субаренды такого земельного участка.

Судом установлено, что в установленном законом порядке между истцом ПГСК «Автостоянка, Куликовская -3а, Бутово» (впоследствии - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») и ответчиком Уваровой Л.А. 15 декабря 2009 года был заключен предварительный договор № 12-09/071 участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3. Ответчик перечислила на расчетный счет истца денежные средства на общую сумму 350 000 рублей, что ни кем не оспаривалось. (т.1 л.д. 25-28). 19 июля 2010 года был заключен Договор № 7 СБ.КУЛ.ВЛ.3.3/297-10 участия в долевом строительстве гаража –стоянки (далее – ДДУ) (т.1, л.д.35-42). Договор зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 09.08. 2010 года за № 77-77-03/073/2010-476. Согласно п. 3.2 ДДУ Ответчик (Застройщик) обязался передать Истцу машиноместо планируемой площадью 15-20 кв.м. на 5 Уровне (этаже) под условным номером 297.

15.12.2009 года между истцом и ответчиком Уваровой Л.А. был заключен договор на оплату услуг застройщика исходя из его затрат, в том числе коммунальные услуги, оргтехника, расходные материалы, услуги персонала застройщика в размере 785 руб. в месяц с мая месяца 2009 года и до момента ввода объекта в эксплуатацию. (т.1 л.д.43).

24.09.2010 года ответчиком Уваровой Л.А. было подписано заявление - обязательство согласно которому, она обязалась заключить с эксплуатирующей организацией – истцом по настоящему делу,

оговор на эксплуатацию гаража-стоянки, а также обязалась погасить имеющиеся задолженности по оплате услуг застройщика. (т.1 л.д.30)

20.10.2010 года ответчиком было подписано заявление на оформление пропуска для входа/выхода на территорию/с территории гаража - стоянки для владения, пользования, принадлежащего ей машиноместа № 297 и получен электронный пропуск, что также подтверждается журналом учета выдачи электронных пропусков. (т.1 л.д. 45-49)

Между истцом ПГСК «Автостоянка, Куликовская -3а, Бутово» (впоследствии - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») и ответчиком Серовой Е.И. 05 марта 2010 года был заключен предварительный договор №03-10/263 участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3. Ответчик перечислила на расчетный счет истца денежные средства на общую сумму 350 000 рублей, что ни кем не оспаривалось. (т.2 л.д. 10-13). 09 августа 2010 года был заключен Договор № СБ.КУЛ.ВЛ.3.3/411-10 участия в долевом строительстве гаража -стоянки (далее - ДДУ) (т.12, л.д.17-24). Договор зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 26.08. 2010 года за № 77-77-06/076/2010-197. Согласно п. 3.2 ДДУ Ответчик (Застройщик) обязался передать Истцу машиноместо, планируемой площадью 15-20 кв.м. на 6 Уровне (этаже) под условным номером 411.

05 марта 2010 года между истцом и ответчиком Серовой Е.И. был заключен договор на оплату услуг застройщика исходя из его затрат, в том числе коммунальные услуги, оргтехника, расходные материалы, услуги персонала застройщика в размере 785 руб. в месяц с мая месяца 2009 года и до момента ввода объекта в эксплуатацию. (т.2 л.д.38).

01.11.2010 года ответчиком Серовой Е.И. было подано заявление - обязательство, согласно которому, она обязалась заключить с эксплуатирующей организацией - истцом по настоящему делу, договор на эксплуатацию гаража-стоянки, а также обязалась погасить имеющиеся задолженности по оплате услуг застройщика. (т.2 л.д.17)

14.02.2011 года ответчиком было подписано заявление на оформление пропуска для входа/выхода на территорию/с территории гаража - стоянки для владения, пользования, принадлежащего ей машиноместа № 411 и получен электронный пропуск, что также подтверждается журналом учета выдачи электронных пропусков. (т.2 л.д. 40-47)

Между истцом ПГСК «Автостоянка, Куликовская -3а, Бутово» (впоследствии - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») и ответчиком Борисовым А.Н. 21 декабря 2009 года был заключен предварительный договор №12-09/011 участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3. Ответчик перечислил на расчетный счет истца денежные средства на общую сумму 350 000 рублей, что ни кем не оспаривалось. (т.3 л.д. 10-13). 05 июля 2010 года был заключен Договор № 7 СБ.КУЛ.ВЛ.3.3/385-10 участия в долевом строительстве гаража -стоянки (далее - ДДУ) (т.12, л.д.41-48). Договор зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 26.08. 2010 года за № 77-77-06/068/2010-160. Согласно п. 3.2 ДДУ Ответчик (Застройщик) обязался передать Истцу машиноместо планируемой площадью 15-20 кв.м. на 6 Уровне (этаже) под условным номером 384.

04.09.2010 года ответчиком Борисовым А.Н. было подано заявление - обязательство, согласно которому, он обязался заключить с эксплуатирующей организацией - истцом по настоящему делу, договор на эксплуатацию гаража-стоянки, а также обязался погасить имеющиеся задолженности по оплате услуг застройщика. (т.3 л.д.28)

04.10.2010 ответчиком было подписано заявление на оформление пропуска для входа/выхода на территорию/с территории гаража - стоянки для владения, пользования, принадлежащего ей машиноместа № 384 и получен электронный пропуск, что также подтверждается журналом учета выдачи электронных пропусков. (т.3 л.д. 33)

Между истцом ПГСК «Автостоянка, Куликовская -3а, Бутово» (впоследствии - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») и ответчиком Борисовой А.И. 21 декабря 2009 года был заключен предварительный договор №12-09/012 участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3. Ответчик перечислила на расчетный счет истца денежные средства на общую сумму 350 000 рублей, что ни кем не оспаривалось. (т.4 л.д.9-12). 05 июля 2010 года был заключен Договор № 7 СБ.КУЛ.ВЛ.3.3/385-10 участия в долевом строительстве гаража -стоянки (далее - ДДУ) (т.12, л.д.33-40). Договор зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 20.07. 2010 года за № 77-77-06/068/2010-147. Согласно п. 3.2

ДДУ Ответчик (Застройщик) обязался передать Истцу машиноместо планируемой площадью 15-20 кв.м. на 6 Уровне (этаже) под условным номером 385.

04.10.2010 года ответчиком Борисовой А.И. было подано заявление – обязательство, согласно которому, она обязалась заключить с эксплуатирующей организацией – истцом по настоящему делу, договор на эксплуатацию гаража-стоянки, а также обязалась погасить имеющиеся задолженности по оплате услуг застройщика. (т.4 л.д.23)

04.10.2010 года ответчиком было подписано заявление на оформление пропуска для входа/выхода на территорию/с территории гаража - стоянки для владения, пользования, принадлежащего ей машиноместа № 385 и получен электронный пропуск, что также подтверждается журналом учета выдачи электронных пропусков. (т4 л.д. 34-36).

Между истцом ПГСК «Автостоянка, Куликовская -3а, Бутово» (впоследствии - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») и ответчиком Меланиной О.А. 18 января 2010 года был заключен предварительный договор №01-10/175 участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3. Ответчик перечислила на расчетный счет истца денежные средства на общую сумму 350 000 рублей, что ни кем не оспаривалось. (т.5 л.д.10-13). 29 июля 2010 года был заключен Договор № 7 СБ.КУЛ.ВЛ.3.3/223-10 участия в долевом строительстве гаража –стоянки (далее – ДДУ) (т.5, л.д.24-31). Договор зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве 10.08.2010 года за № 77-77-06/068/2010-275. Согласно п. 3.2 ДДУ Ответчик (Застройщик) обязался передать Истцу машиноместо планируемой площадью 15-20 кв.м. на 4 уровне (этаже) под условным номером 223.

18.01.2010 года между истцом и ответчиком Меланиной О.А. был заключен договор на оплату услуг застройщика исходя из его затрат, в том числе коммунальные услуги, оргтехника, расходные материалы, услуги персонала застройщика в размер 785 руб. в месяц с мая месяца 2009 года и до момента ввода объекта в эксплуатацию. (т.5 л.д.33).

07.10.2010 года ответчиком Меланиной О.А. было подано заявление – обязательство, согласно которому, она обязалась заключить с эксплуатирующей организацией – истцом по настоящему делу, договор на эксплуатацию гаража-стоянки, а также обязалась погасить имеющиеся задолженности по оплате услуг застройщика. (т.5 л.д.37)

29.10.2010 года ответчиком было подписано заявление на оформление пропуска для входа/выхода на территорию/с территории гаража - стоянки для владения, пользования, принадлежащего ей машиноместа № 223 и получен электронный пропуск, что также подтверждается журналом учета выдачи электронных пропусков. (т.5 л.д. 35-36).

Между истцом ПГСК «Автостоянка, Куликовская -3а, Бутово» (впоследствии - ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») и ответчиком Минкевичем А.Ю. 26 января 2010 года был заключен предварительный договор №01-10/212 участия в долевом строительстве открытого гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3. Ответчик перечислила на расчетный счет истца денежные средства на общую сумму 350 000 рублей, что ни кем не оспаривалось. (т.6 л.д.10-13). 07 июля 2010 года был заключен Договор № 7 СБ.КУЛ.ВЛ.3.3/396-10 участия в долевом строительстве гаража –стоянки (далее – ДДУ) (т.6, л.д.23-30). Согласно п. 3.2 ДДУ Ответчик (Застройщик) обязался передать Истцу машиноместо планируемой площадью 15-20 кв.м. на 6 уровне (этаже) под условным номером 396.

21.10.2010 года ответчиком Минкевичем А.Ю. было подано заявление – обязательство, согласно которому, она обязалась заключить с эксплуатирующей организацией – истцом по настоящему делу, договор на эксплуатацию гаража-стоянки, а также обязалась погасить имеющиеся задолженности по оплате услуг застройщика. (т.6 л.д.17)

26.01.2010 года ответчиком было подписано заявление на оформление пропуска для входа/выхода на территорию/с территории гаража - стоянки для владения, пользования, принадлежащего ей машиноместа № 396 и получен электронный пропуск, что также подтверждается журналом учета выдачи электронных пропусков. (т.6 л.д.97-101).

26.01.2010 года между истцом и ответчиком Минкевичем А.Ю. был заключен договор на оплату услуг застройщика исходя из его затрат, в том числе коммунальные услуги, оргтехника, расходные материалы, услуги персонала застройщика в размер 785 руб. в месяц с мая месяца 2009 года и до момента ввода объекта в эксплуатацию. (т.6 л.д.97).

Из указанных выше обстоятельств, установленных судом и подтвержденных письменными доказательствами, а также из материалов дела и пояснений участников процесса следует, что строительство объекта - гараж-стоянка, являющегося предметом договоров завершено, с 2010 года

486
Гараж-стоянка функционирует, машиноместа эксплуатируются потенциальными собственниками, в том числе ответчиками по настоящему делу.

Указанные выше обстоятельства, также подтверждаются решением Зюзинского районного суда Москвы от 30 ноября 2011 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 02 марта 2012 года, которым отмечено, что строительство объекта завершено. Гараж-стоянка с 01 августа 2010 года функционирует, машиноместа эксплуатируются.

А также указанным выше решением суда установлено, что 01 сентября 2010 года с учётом полной строительной готовности Объекта, во исполнение решений Правительства Москвы и по поручению Первого Заместителя Мэра в Правительстве города Москвы Ресина В.И., при участии Префекта ЮЗАО г. Москвы, Главы Управы района «Северное Бутово», представителей Генподрядчика, Генпроектировщика, Заказчика, Технического Заказчика и Застройщика состоялось торжественное открытие многоэтажного Гаража-стоянки по адресу: г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр.2, ул. Куликовская, вл.3 и была начата его фактическая текущая эксплуатация. По результатам конкурса «Лучший реализованный проект 2010 года в области инвестиций и строительства», проводимого по инициативе Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы, Ассоциации инвесторов Москвы, Москомархитектуры и журнала «Моя Москва» среди объектов, завершённых строительством, введённых в эксплуатацию на ранее 01 января 2005 года и функционирующих по назначению не позднее 30 сентября 2010 года, гараж на 427 машиномест по программе Правительства г. Москвы «Народный гараж», г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3 (ПГСК «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово») признан лучшим гаражом - стоянкой г. Москвы. (т.11 л.д.58-65, т.12 л.д.52-58)

В соответствии с частью 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Изложенные выше обстоятельства установленные решением Зюзинского районного суда г.Москвы нашли свое подтверждение также и ходе настоящего судебного разбирательства, (т.6 л.д.111-115) и факт того, что спорный объект функционирует и эксплуатируется, подтверждается письмами ОАО «Компания Главмосстрой», актом приемки от 08.06.2010 года, распоряжением № 01/01-12 от 31.01.2012 года о назначении приемочной комиссии по объекту, (т.10 л.д. 11-29), заключением о соответствии построенного объекта (т. 12 л.д.51), письмами Префектуры ЮЗАО г.Москвы (т.8 л.д.63-65).

Таким образом доводы ответчиков и их представителя о том, что спорный объект гараж –стоянка, расположенный по адресу г.Москва, г. Москва, ЮЗАО, Северное Бутово, мкр. 2, ул. Куликовская, вл. 3 не закончен строительством и не эксплуатируется, суд находит несостоятельными, поскольку они опровергаются указанными выше доказательствами.

В соответствии со статьей 116 Гражданского кодекса Российской Федерации Потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Устав потребительского кооператива должен содержать помимо сведений, указанных в пункте 2 статьи 52 настоящего Кодекса, условия о размере паевых взносов членов кооператива; о составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и об их ответственности за нарушение обязательства по внесению паевых взносов; о составе и компетенции органов управления кооперативом и порядке принятия ими решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов; о порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков. Наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также или слово "кооператив", или слова "потребительский союз" либо "потребительское общество". Члены потребительского кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения ежегодного баланса покрыть образовавшиеся убытки путем дополнительных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов. Члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива. Доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами. Правовое положение потребительских

оперативов, а также права и обязанности их членов определяются в соответствии с настоящим кодексом законами о потребительских кооперативах.

Средства гаражного кооператива состоят, в частности, из вступительных, паевых, членских и иных целевых взносов членов кооператива, размер и сроки оплаты которых утверждаются Общим собранием, что закреплено в пункте 9.1 Устава Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл. 3, Бутово». (т.6 л.д.69)

Судом установлено, что истец в соответствии с предметом своей деятельности, обеспечивает надлежащую эксплуатацию спорного объекта - гаража-стоянки, осуществляет деятельность по его содержанию, ремонту, эксплуатации, надлежащее техническое, противопожарное, экологическое и санитарное состояние территории, общего имущества, прилегающих территорий и несет соответствующие расходы.

Как установлено в ходе судебного заседания и не оспаривалось ответчиками, объект оборудован пунктом охраны, имеется электроснабжение, водоснабжение, имеются необходимые коммуникации.

Изложенные обстоятельства подтверждаются представленными стороной истца доказательствами, а именно калькуляциями стоимости эксплуатации и технического обслуживания машиномест (т.6 л.д.16), договорами с подрядными организациями, сметами расходов, актами приемки выполненных работ. (Т.8 л.д.6-287, Т.9 л.д.7-201, Т.10 л.д., Т.11 л.д. 3-13)

Однако, как установлено судом данные затраты на эксплуатацию и технического обслуживания машиномест истцу ответчиками не возмещаются.

На основании пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон) по договору участия в долевом строительстве одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона цена договора участия в долевом строительстве может быть определена в договоре как сумма денежных средств на возмещение затрат на строительство (создание) объекта долевого строительства и денежных средств на оплату услуг застройщика.

Как установлено судом, конкретная сумма денежных средств на оплату услуг застройщика договорами между истцом и ответчиками не установлена.

Вместе с тем в подпункте 4.1.2 пункта 4.1 Предварительного договора заключенного с каждым из ответчиков, предусмотрено, что размер денежных средств на оплату услуг застройщика определяется исходя из его фактических затрат.

Пункт 10.3 Предварительного договора заключенного с каждым из ответчиков, предусматривает, что Предварительный договор действует до даты заключенного сторонами основного договора, и является неотъемлемой частью основного договора.

Судом установлено, что истцом с учетом его фактических затрат составлены калькуляции стоимости эксплуатации и технического обслуживания машиномест и для каждого владельца машиномест составляющие одинаковые денежные суммы. (т.6 л.д.16)

Из пояснений представителя Ответчика и представленных калькуляций по фактическим затратам, следует, что к взысканию заявлены денежные суммы в размере 11 000 рублей обозначенная как страховой взнос, сумма в размере 9 400 рублей, обозначенная как резервный взнос, вносятся за подачу электроснабжения с 01 сентября 2010 года по 01 сентября 2011 года; сумма в 5 600 рублей - организационный взнос - за обустройство объекта.

С 01 сентября 2010 года по 31 декабря 2010 года установлен ежемесячный членский взнос в форме абонентской платы в сумме 1 280,45 рублей, с 01 января 2011 года по 31 декабря 2011 года - 1 562,33 рублей.

Более того, правомочность истца об определении конкретных денежных сумм, необходимых для оплаты фактических расходов застройщика, который осуществляет техническое обслуживание объекта в настоящее время, также закреплены решениями общих собраний потенциальных собственников, и условиями Контракта на СРМ.

14 октября 2009 года Общим собранием потенциальных участников долевого строительства открытого гаража-стоянки единогласно было принято решение по вопросу №8: утвердить различные наименования и виды платежей как соответствующие членские взносы.

22 февраля 2011 года Общим собранием потенциальных участников долевого строительства открытого гаража-стоянки были утверждены все необходимые мероприятия, связанные с текущей

эксплуатацией Гаража-стоянки, в том числе были определены и утверждены размеры
единовременных целевых взносов и ежемесячных взносов в форме абонентской оплаты: - 11 000 -
единовременный страховой взнос - 9 400 - единовременный резервный взнос - 5 600 -
единовременный организационный взнос - 1 280, 45 - ежемесячный членский взнос, в форме
абонентской платы с 01.09.2010 по 31.12.2010 - 1 562, 33 - ежемесячный членский взнос, в форме
абонентской платы с 01.01.2011 по настоящее время. (т.7 л.д.241-244)

12 июля 2011 года общим собранием членов пайщиков, членов ПГСК и приглашенных
участников долевого строительства объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3» принято
решение о взыскании образовавшейся задолженности по всем видам платежей, установленных с
2009 года, а также предоставлено истцу право на заключение договоров на техническое
обслуживание и эксплуатацию объекта. (т. 6 л.д.247-297, т.7 л.д.245-249)

22 марта 2012 года общим собранием членов пайщиков, членов ПГСК и приглашенных
участников долевого строительства объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3» принято
решение об утверждении для кооператива режима свободного использования денежных средств по
своему усмотрению в пределах, предусмотренных всеми разделами Калькуляции стоимости
эксплуатации и технического обслуживания машиноместа в месяц на объекте, исключающий
увеличение размеров ежемесячной абонентской платы на обозримый период без согласованного
утверждения соответствующих решений, принятых собранием правообладателей объекта, в
установленном порядке, а также подтверждена правомерность всех установленных ранее платежей
так целевого назначения, так и ежемесячных платежей.

Исходя из изложенного выше, суд приходит к выводу, что указанные выше и обозначенные как
членские единовременные или ежемесячные взносы, не связаны с членством лиц, являющихся
собственниками машиноместа либо потенциальными собственниками машиномест в Кооперативе,
являющихся обязательными платежами за эксплуатацию гаража -стоянки, размер которых определен
калькуляцией стоимости эксплуатации и технического обслуживания машиноместа и утвержден
как общим собранием членов кооператива, так и общим собранием участников долевого
строительства объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3».

Указанные выше обстоятельства, также установлены вступившим в законную силу решением
Зюзинского районного суда г.Москвы от 30 ноября 2011 года, что силу ст.68 ГПК РФ, является
обязательным для суда.

Доводы ответчиков о том, что все указанные выше платежи, входят в стоимость контракта на СМР
и должны быть оплачены генподрядчиком, суд находит несостоятельными, поскольку как следует
из условий Контракта на СМР, в стоимость контракта входят работы связанные со строительством
объекта. Расходы, связанные с текущей эксплуатацией и техническим обслуживанием построенного
объекта условиями Контракта на СМР не предусмотрено, что также подтверждается отзывом на иск
представленный суду ОАО «Главмосстрой».

Судом дана оценка, представленным доказательствам - договорам, сметам расходов, актам
выполненных работ, из подрядных организаций на которые ссылались ответчики и их представитель
в обоснование своих доводов о том, что все заявленные истцом суммы подлежат уплате
генподрядчиком, и суд приходит к выводу, что доводы ответчиком данными документами не
подтверждены, поскольку данные доказательства относятся к периоду строительства спорного
объекта и не содержат информации о текущей эксплуатации и техническом обслуживании
объекта.

К доводам ответчиков о том, что машиноместа ими не эксплуатируются, поэтому они не обязаны
нести расходы по техническому обслуживанию и осуществлять иные необходимые платежи, суд
относится критически, поскольку в силу закона собственник вправе по своему усмотрению
пользоваться принадлежащим ему имуществом.

Более того, собственник обязан нести бремя содержания своего имущества. (ст.210 ГК РФ)

В силу п.п.3 п.1 ст.8 Гражданского Кодекса Российской Федерации гражданские права и
обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а
также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или
такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают
гражданские права и обязанности.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом с
условиями и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и
одностороннее изменение его условий не допускается. -

Таким образом, исходя из изложенного выше, руководствуясь указанными нормами закона, оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ по принципу относимости, допустимости, достоверности и достаточности в их совокупности суд находит правомерными требования истца о взыскании в свою пользу расходов по эксплуатации и техническому обслуживанию спорного объекта.

Как установлено судом, до настоящего времени, и доказательств обратного не представлено, ответчики не произвели оплату услуг застройщика, платежи за эксплуатацию и техническое обслуживание принадлежащим им машиномест не производят.

Задолженность каждого из ответчиков составляет: страховой взнос в размере 11000 рублей, резервный взнос в размере 9400 рублей, организационный взнос в размере 5600 рублей, членские взносы в размере 5121 руб. 80 коп. из расчета 1280 руб. 45 коп.х4 за период с 01.09.2010 года по 31.12.2010 года, членские взносы в размере 14060 руб. 97 коп. из расчета 1562 руб. 33 коп. х9, за период с 01.01.2011 года по сентябрь 2011 года включительно, всего 45182 руб. 77 коп., и указанные суммы суд полагает правомерным взыскать с каждого из ответчиков в пользу истца.

Разрешая требования истца о взыскании расходов за услуги представителя, суд полагает необходимым отказать в их удовлетворении, поскольку доказательств подтверждающих данные расходы суду не представлено.

Вместе с тем требования истца по основному иску о взыскании расходов по уплате государственной пошлины, в силу ст. 98 ГПК РФ являются обоснованными, и подлежат удовлетворению, взысканию с каждого из ответчиков в пользу истца подлежит денежная сумма в размере в размере 1555 руб. 48 коп.

Рассмотрев встречные иски ответчиков о признании недействительным в силу ничтожности сводного протокола общего собрания участников долевого строительства, правообладателей м/м строительного объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3» в рамках поэтажного представительства от 22 февраля 2011 года, суд приходит к выводу, что данные требования необоснованны и удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

В обоснование доводов истца по встречному иску указывают, что собрание проведено в нарушение действующего законодательства, был нарушен субъективный состав лиц участвующих в собрании, участники долевого строительства не подписывали протоколы общих собраний.

Как следует из материалов дела общее количество мест в Гараже стоянке «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3 Бутово» 427 м/м.

Судом установлено, что 22 февраля 2011 года составлен протокол Общего собрания потенциальных участников долевого строительства открытого гаража- -стоянки, проведенного путем поэтажного голосования в период с 17.02.2011 года по 21.02.2011 года.

В ходе судебного разбирательства из представленных суду документов установлено, что в голосовании участвовали правообладатели м/м с количеством голосов в размере 79,2 %, соответствующих 338 м/м, что подтверждается списками регистрации участников долевого строительства объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово». (т.7 л.д.336-351)

Доказательств обратного, суду не представлено.

В обоснование своих доводов истцы по встречному иску (ответчики по основному иску) также ссылаются на показания свидетелей.

Свидетель Ермаков А.В. суду пояснил, что является участником долевого строительства, на собраниях присутствовал, перед собранием проводилась регистрация участников. В феврале 2011 года присутствовал на поэтажном собрании. Председатель собрания Агишев огласил суммы, на всех этажах собрание проводилось одинаково. Голосовали на собраниях по вопросу оплаты за подстанцию 11 000, за лифт 9000 рублей, за оборудование не голосовали.

Свидетель Парамошина Н. Д. суду пояснила, является участником долевого строительства, ее автомобиль на 6 этаже. На поэтажном собрании присутствовала, на собрании поднимался вопрос об оплате, где были озвучены очень большие суммы, возмутили платежи в размере 9000 рублей за место, 11 000 рублей за снабжение электроэнергией, 5000 рублей на технику.

Свидетель Быков Ю.П. пояснил, что является участником долевого строительства. 350 000 рублей по договору долевого строительства, оплатил полностью. 11 000 рублей, 9000 рублей, эти вопросы поднимались на последнем собрании. Все были возмущены по суммам, которые были озвучены на собрании.

Свидетель Винницкий Е.Ф. пояснил, что является участником долевого строительства, договор оформлен на жену. Принимал участие на всех собраниях. Ему (свидетелю) известно про платежи в размере 11000 рублей и 9400 рублей это оплата за лифт, 200 рублей абонентская плата, участвовал,

ж зритель на собрании. Не может сказать, эксплуатируется гараж или нет, машины некоторые
оят, в гараже имеется охрана, электричество, трубы канализационные, сливные, чтобы вода на
же не скапливалась.

Свидетель Щукин И.Н. пояснил суду, что является участником долевого строительства,
наствовал в собраниях ПГСК, в том числе в поэтажном по которому был составлен протокол
одный с 17 февраля 2010 года по 21 февраля 2010 года. Голосование проводилось поднятием
ки. На собрании обсуждали платежи за лифт, электроэнергию,
го автомобиль находится в гараже, в гараже имеется охрана, на въезде проверяют пропуск. Первый
таж не эксплуатируется, на 2 этаже машин 10 стоит, 3 этаж на половину заполнен. От всего гаража
примерно 30% эксплуатируется. Электричество в гараже есть, будка охраны есть, лифт не работает,
лабгаум есть, нет отопления, гараж открытый. Он (свидетель) голосовал против ежемесячных
платежей, так как считает суммы завышены.

Оценив показания пояснения указанных выше свидетелей, суд приходит к выводу, что показания
анных свидетелей не подтверждают доводы истцом по встречному иску о неправомерности
собрания, а напротив подтверждают доводы истца по основному иску о том, что общее собрание
правообладателей м/м на объекте «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3, Бутово» проводилась,
также проводилось обсуждение платежей за техническое обслуживание и эксплуатацию объекта.
Более того показания свидетелей подтверждают доводы истца по основному иску, что гараж-
стоянка эксплуатируется и имеются все необходимые коммуникации, а также охрана объекта.

При этом суд учитывает, что высказываемая данными свидетелями позиция «против» по
вопросам решаемым на общем собрании не является определяющей, и по мнению суда, не влияет на
результаты голосования.

Каких-либо иных доказательств в обоснование своих доводов по встречному иску истцами по
встречному иску в нарушение требований ст.56 ГПК РФ суду не представлено.

Ссылки представителя истцов по встречному иску на нормы ЖК РФ суд находит
несостоятельными, поскольку данные правоотношения урегулированы правилами ФЗ № 214-ФЗ от
30 декабря 2004 г «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов
недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»,
Контрактом на СМР, договорами на долевое участие в строительстве, а также нормами ГК РФ,
Уставом ПГСК.

При этом, суд также учитывает, что сводный протокол общего собрания участников долевого
строительства, правообладателей м/м строительного объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3»
в рамках поэтажного представительства от 22 февраля 2011 года, не является определяющим в
установлении денежных сумм по оплате услуг застройщика, в том числе расходов на
эксплуатацию и техническое обслуживание спорного объекта, поскольку договорами между истцом
и ответчиком, предусмотрено оплата фактических расходов застройщика, в обоснование которых
стороной истца по основному иску были представлены протоколы общих собраний за период с
2009 года по 2012 год, соответствующими калькуляциями, а также доказательства в подтверждение
фактических расходов, оценка которым дана судом выше.

Таким образом, исходя из изложенного выше, оценив в совокупности представленные
доказательства как стороной истца по основному иску (ответчика по встречному иску), так и
ответчика по основному иску (истца по встречному иску), суд приходит к выводу, что оснований
для признания недействительным сводного протокола общего собрания участников долевого
строительства, правообладателей м/м строительного объекта «Гараж-стоянка, ул. Куликовская, вл.3»
в рамках поэтажного представительства от 22 февраля 2011 года не имеется, поэтому исковые
требования по встречному иску о признании данного протокола недействительным
удовлетворению не подлежат.

Поскольку суд отказывает в удовлетворении встречного искового заявления, не подлежат
удовлетворению требования о взыскании судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул.
Куликовская, вл.3 Бутово» к Минкевичу Алексею Юрьевичу, Меланиной Ольге Александровне,
Борисову Андрею Николаевичу, Борисовой Анне Игоревне, Серовой Елизавете Ивановне, Уваровой
Лилии Анатольевне о взыскании денежных средств удовлетворить.

с Минкевича Алексея Юрьевича в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч шестьдесят) руб. 97 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Меланиной Ольги Александровны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 5121 (пять тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч шестьдесят) руб. 97 коп., всего (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Борисова Андрея Николаевича, в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч шестьдесят) руб. 97 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Борисовой Анны Игоревны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч шестьдесят) руб. 97 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Серовой Елизаветы Ивановны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 5121 (пять тысяч сто двадцать один) руб. 80 коп., членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч шестьдесят) руб. 97 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

с Уваровой Лилии Анатольевны в пользу Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» резервный взнос в размере 11000 (одиннадцать тысяч) рублей, резервный взнос в размере 9400 (девять тысяч четыреста) рублей, организационный взнос в размере 5600 (пять тысяч шестьсот) рублей, членские взносы в размере 14060 (четырнадцать тысяч шестьдесят) руб. 97 коп., всего 45182 (сорок пять тысяч сто восемьдесят два) руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1555 руб. 48 коп.

в удовлетворении требований Потребительского гаражно-строительного кооператива «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» о взыскании с Минкевича Алексея Юрьевича, Меланиной Ольги Александровны, Борисова Андрея Николаевича, Борисовой Анны Игоревны, Серовой Елизаветы Ивановны, Уваровой Лилии Анатольевне расходов за услуги представителя отказать.

В удовлетворении встречных исковых требований Минкевича Алексея Юрьевича, Меланиной Ольги Александровны, Борисова Андрея Николаевича, Борисовой Анны Игоревны, Серовой Елизаветы Ивановны, Уваровой Лилии Анатольевне к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Гараж-Стоянка ул. Куликовская, вл.3 Бутово» о признании недействительным протокола общего собрания участников долевого строительства от 22 января 2011 года отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Истринский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

[Handwritten signature]

ИСТРИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
 МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
 Секретарь
 12

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
 Секретарь

12